



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2017-03-17 Nr. 4R-655-1.17

DĖL TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ

Teisėjų tarybos 2015 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 13P-43-(7.1.2) „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų koncepcijos patvirtinimo“ buvo patvirtinta Teismų sistemos apdovanojimų koncepcija, o Visuotinio teisėjų susirinkimo 2016 m. lapkričio 11 d. sprendimu Nr. 12P-1-(7.2.2) „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų įsteigimo“ (toliau – Sprendimas) nuspręsta įsteigti šiuos Teismų sistemos apdovanojimus:

1. apdovanojimas 1-ojo laipsnio pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus teismų sistemai“;
2. apdovanojimas 2-ojo laipsnio pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus teismų sistemai“;
3. apdovanojimas Teismų sistemos garbės ženklu.

Atsižvelgdama į tai, kad Visuotinis teisėjų susirinkimas taip pat pavedė Teisėjų tarybai patvirtinti Teismų sistemos apdovanojimų tvarkos aprašą ir Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nuostatus (Sprendimo 3 punktas), Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) parengė Teisėjų tarybos nutarimų „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų tvarkos aprašo patvirtinimo“ bei „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nuostatų patvirtinimo“ projektus (toliau – Projektai). Projektai siūloma nustatyti Teismų sistemos apdovanojimų rūšis, apdovanojimų skyrimo, įteikimo, nešiojimo ir panaikinimo tvarką, taip pat siūloma reglamentuoti Teismų sistemos apdovanojimų komisijos sudėtį, darbo organizavimo ir komisijos aptarnavimo tvarką, komisijos pirmininko, kitų narių teises ir pareigas bei įgaliojimų pasibaigimą.

Projektai buvo svarstomi Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo komitete, taip pat buvo pateikti derinti teismams per Teisės aktų informacinę sistemą. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo komiteto narių ir teismų pateiktas pastabas, Projektai buvo pakoreguoti ir parengta pastabų bei pasiūlymų derinimo pažyma.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Administracija teikia Projektus ir susijusią medžiagą bei siūlo Teisėjų tarybai spręsti klausimą dėl pateiktų Projektų priėmimo.

Priimti Projektai skelbtini Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas, 4 lapai;
2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nuostatų patvirtinimo“ projektas, 4 lapai;
3. Derinimo pažyma dėl Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų tvarkos aprašo patvirtinimo“ projekto, 4 lapai;
4. Derinimo pažyma dėl Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nuostatų patvirtinimo“ projekto, 6 lapai.

Direktorė

Reda Molienė

Edita Rastėnienė, tel. (8 5) 251 4344, el. p. edita.rasteniene@teismai.lt



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2017 m. d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi 2016 m. lapkričio 11 d. Visuotinio teisėjų susirinkimo sprendimu Nr. 12P-1-(7.2.2) bei Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 20.8 papunkčiu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Teismų sistemos apdovanojimų tvarkos aprašą (pridedama).
2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 201 m. 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Teismų sistemos apdovanojimų tvarkos aprašas nustato Teismų sistemos apdovanojimų rūšis, skyrimo, įforminimo, nešiojimo, įteikimo ir netekimo tvarką.

2. Apdovanojimas gali būti skiriamas už nuopelnus vykdant teisingumą, už nuopelnus teismų sistemai, už teismų autoriteto stiprinimą ir visuomenės pasitikėjimo teismais didinimą, už tarptautinio bendradarbiavimo teisingumo srityje skatinimą, už iniciatyvas stiprinant teismų bendruomenę, už mokslo pasiekimus teisingumo srityje, už kitus nuopelnus teismų sistemai. Apdovanojimo rūšis parenkama atsižvelgiant į nuopelnų svarbą.

II SKYRIUS APDOVANOJIMŲ RŪŠYS

3. Teismų sistemos apdovanojimai pagal svarbumo eilę yra trijų rūšių:

3.1. apdovanojimas 1-ojo laipsnio pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus teismų sistemai“;

3.2. apdovanojimas 2-ojo laipsnio pasižymėjimo ženklu „Už nuopelnus teismų sistemai“;

3.3. apdovanojimas Teismų sistemos garbės ženklu.

4. Pasižymėjimo arba garbės ženklas gali būti suteikiamas už svarų ir esminį indėlį į Lietuvos Respublikos teismų ir (ar) teisinės sistemos plėtrą ir tobulinimą bei demokratijos ir teisingumo stiprinimą Lietuvos Respublikoje ir kitose valstybėse, teisingumo sektoriaus politikos kūrimą ir įgyvendinimą, tarptautinio bendradarbiavimo teisingumo srityje skatinimą ir (ar) tarptautinių ryšių plėtojimą, ypač svarbius mokslo pasiekimus teisės srityje, už pavyzdingą bei pasiaukojantį pareigų vykdymą teisingumo srityje, teismų autoriteto stiprinimą ir pasitikėjimo teismais didinimą, teisinių žinių ir profesionalumo skatinimą bei plėtojimą.

III SKYRIUS APDOVANOJIMŲ SKYRIMO IR ĮTEIKIMO TVARKA

5. Teismų sistemos apdovanojimai gali būti skiriami Lietuvos Respublikos bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams, šių teismų darbuotojams bei kitiems teismų sistemai nusipelniusiems asmenims.

6. Apdovanojimui pateiktų asmenų kandidatūras, kitus su apdovanojimais susijusius klausimus svarsto ir savo išvadas Teisėjų tarybai teikia Teismų sistemos apdovanojimų komisija. Teismų sistemos apdovanojimų komisijos sudarymą ir veiklą reglamentuoja Teisėjų tarybos nutarimu patvirtinti Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nuostatai.

7. Siūlymus Teismų sistemos apdovanojimų komisijai dėl asmens apdovanojimo pasižymėjimo ar garbės ženklu turi teisę teikti teismų pirmininkai, teismų savivaldos institucijos ir komisijos, teisėjų profesinių organizacijų vadovai, Teisėjų padėjėjų asociacijos ir kitų teismų darbuotojų profesinių organizacijų vadovai, Nacionalinės teismų administracijos direktorius. Siūlymas dėl Teismų sistemos apdovanojimo skyrimo asmeniui turi būti pateiktas ne vėliau kaip prieš mėnesį iki artimiausios įteikimo dienos.

8. Teikime dėl Teismų sistemos apdovanojimo skyrimo asmeniui nurodoma ši informacija: asmens vardas ir pavardė, gimimo data, pareigos, nuopelnų ir darbų aprašymas, siūloma apdovanojimo rūšis, duomenys apie ankstesnius apdovanojimus. Už apdovanojimui teikiamų duomenų tikrumą atsako juos teikianti įstaiga ar asmuo.

9. Sprendimus dėl apdovanojimų skyrimo ir panaikinimo priima Teisėjų taryba, atsižvelgusi į Teismų sistemos apdovanojimų komisijos išvadą.

10. Asmenys, teisti už nusikalstamas veikas, taip pat galiojančią drausminę nuobaudą turintys asmenys negali būti teikiami apdovanoti.

11. Pasižymėjimo arba garbės ženklų įteikimas (panaikinimas) asmeniui yra patvirtinamas Teisėjų tarybos nutarimu, kuriame turi būti nurodytas apdovanojimo skyrimo (panaikinimo) pagrindas, asmens, kuriam skiriamas (panaikinamas) apdovanojimas, vardas ir pavardė, pareigos ir kita svarbi informacija.

12. Pasižymėjimo arba garbės ženklas asmeniui iškilmingai įteikiamas gruodžio 15-ąją, Lietuvos teismų dieną, arba paskutiniame kalendorinių metų Teisėjų tarybos posėdyje. Ypatingais atvejais, pasižymėjimo arba garbės ženklas asmeniui gali būti įteikiamas ir kitu metu. Be Teisėjų tarybos narių dalyvauti įteikimo ceremonijoje gali būti kviečiami ir kiti asmenys. Apdovanotam asmeniui įteikiamas apdovanojimas ir Teisėjų tarybos nutarimo kopija (išrašas).

13. Asmenys, gavę apdovanojimus, įrašomi į Teisėjų tarybos garbės knygą.

14. Jeigu apdovanojimas įteikiamas teisėjui ar teismo darbuotojui, apie tai pažymima teisėjo ar teismo darbuotojo asmens byloje.

15. Tos pačios rūšies ir laipsnio apdovanojimas asmeniui antrą kartą neteikiamas.

16. Jeigu asmuo, kuriam skirtas apdovanojimas, miršta nespėjęs gauti apdovanojimo, apdovanojimas po mirties įteikiamas šio asmens šeimos nariams ar artimiesiems giminaičiams.

IV SKYRIUS APDOVANOJIMŲ PANAIKINIMAS

17. Siūlyti svarstyti klausimą dėl apdovanotam asmeniui skirto apdovanojimo panaikinimo Teismų sistemos apdovanojimų komisijai turi teisę bet kuris asmuo, kuriam tapo žinoma apie 20.1–20.4 papunkčiuose numatytas aplinkybes.

18. Sprendimas dėl apdovanojimo panaikinamas, kai:

18.1. apdovanoto asmens atžvilgiu įsiteisėja apkaltinamasis teismo nuosprendis dėl nusikalstamos veikos;

18.2. apdovanotas teisėjas atleidžiamas iš pareigų, kai savo poelgiu pažemina teisėjo vardą;

18.3. apdovanotas teismo tarnautojas ar darbuotojas atleidžiamas iš pareigų už šiurkštų tarnybinių nusižengimą ar šiurkštų darbo pareigų pažeidimą;

18.4. apdovanoto asmens veikla žemina apdovanoto asmens vardą.

V SKYRIUS APDOVANOJIMŲ NETEKIMAS

19. Asmuo netenka jam skirto apdovanojimo, jeigu atsisako jį priimti.

20. Apdovanojimo netekimas yra įforminamas pripažįstant netekusiu galios Teisėjų tarybos nutarimą, kuriuo asmeniui skirtas apdovanojimas.

21. Praradus Teisėjų tarybos nutarimo kopiją (išrašą), kuriuo asmeniui paskirtas apdovanojimas, gali būti išduotas jo dublikatas.

22. Praradus pasižymėjimo ar garbės ženklą, asmuo, pageidaujantis gauti naują pasižymėjimo ar garbės ženklą, rašytiniame prašyme turi nurodyti praradimo aplinkybes. Teisėjų tarybos nutarimu jam gali būti išduodamas naujas pasižymėjimo ar garbės ženklas, sumokėjus jo kainą. Atsižvelgiant į rašytiniame prašyme nurodytas pasižymėjimo ar garbės ženklų praradimo aplinkybes, mokėti gali būti nereikalaujama.

VI SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

23. Pasižymėjimo ir (ar) garbės ženklas gali būti nešiojamas (segimas) kairėje krūtinės pusėje prie minimalius reikalavimus atitinkančios dalykinio stiliaus aprangos. Apdovanotam subjektui pasižymėjimo ir (ar) garbės ženklą draudžiama nešioti teisės aktų nustatyta tvarka suvaržius jo laisvę.

24. Pasižymėjimo ir garbės ženklai yra numeruojami. Jų apskaitą tvarko Nacionalinė teismų administracija.

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

DĖL TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO

2017 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi 2016 m. lapkričio 11 d. Visuotinio teisėjų susirinkimo sprendimu Nr. 12P-1-(7.2.2) bei Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 20.8 papunkčiu, Teisėjų taryba **n u t a r i a**:

1. Patvirtinti Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nuostatus (pridedama).
2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2017 m. 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ KOMISIJOS NUOSTATAI

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Teismų sistemos apdovanojimų komisijos (toliau – Komisija) nuostatai (toliau – Nuostatai) reglamentuoja Komisijos veiklos tikslus, sudėtį, jos narių teises ir pareigas, darbo organizavimo tvarką.
2. Komisija yra Teisėjų tarybos sudaryta nuolatinė komisija, Teisėjų tarybos nustatyta tvarka svarstanti apdovanojimui pateiktas kandidatūras, kitus su apdovanojimo skyrimu ir (ar) jo panaikinimu susijusius klausimus ir savo išvadas teikianti Teisėjų tarybai.
3. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, šiais Nuostatais ir kitais teisės aktais.
4. Komisijos veikla grindžiama kolegialumo, nešališkumo, nepriklausomumo, objektyvumo principais.
5. Komisija atskaitinga Teisėjų tarybai.

II SKYRIUS KOMISIJOS SUDĖTIS

6. Komisija sudaroma Teisėjų tarybos įgaliojimų laikui iš teisėjų, teismų sistemos darbuotojų ir visuomenės atstovų. Komisiją sudaro trylika narių, aštuoni iš jų turi būti teisėjai. Komisijos narių teisėjų kandidatūras turi teisę siūlyti atitinkamų teismų ir teisėjų profesinių organizacijų atstovai.
7. Skiriant komisijos narius teisėjus, turi būti užtikrinamas atstovavimas:
 - 7.1. teisėjų profesinėms organizacijoms: Lietuvos Respublikos Teisėjų Asociacijai bei Apylinkių teismų teisėjų sąjungai;
 - 7.2. visoms bendrosios kompetencijos teismų grandims: apylinkių ir apygardų teismams, Lietuvos apeliaciniam teismui, Lietuvos Aukščiausiam Teismui;
 - 7.3. visoms specializuotų teismų grandims: apygardų administraciniais teismams ir Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.
8. Komisijos narių ne teisėjų skyrimas:
 - 8.1. du komisijos nariai skiriami iš teismų sistemos darbuotojų. Jų kandidatūras turi teisę siūlyti Nacionalinė teismų administracija ir teismai;
 - 8.2. vienas komisijos narys skiriamas Teisėjų padėjėjų asociacijos siūlymu.
 - 8.3. du komisijos nariai skiriami iš visuomenės atstovų. Jų kandidatūras turi teisę siūlyti Lietuvos Respublikos piliečiai ir visuomeninės organizacijos bei valstybės institucijos.
9. Komisijos nariai skiriami Teisėjų tarybos nutarimu. Jei yra pasiūlyta daugiau kandidatų, Komisijos nariai renkami Teisėjų tarybos reglamento 53 punkte nustatyta tvarka. Iš paskirtų Komisijos narių teisėjų Teisėjų taryba skiria Komisijos pirmininką.
10. Komisijos nariu negali būti Teisėjų tarybos narys, taip pat teisėjas, valstybės tarnautojas ar kitas teismo darbuotojas ar pagal darbo sutartį dirbantis asmuo, kuriam buvo taikytos drausminės nuobaudos.
11. Kai Komisijos pirmininkas negali atlikti Nuostatuose nustatytų funkcijų, jo funkcijas atlieka Komisijos pirmininko paskirtas Komisijos narys – teisėjas, o jeigu toks nepaskirtas – vyriausias pagal amžių Komisijos narys – teisėjas.

III SKYRIUS

KOMISIJOS PIRMININKO, KITŲ NARIŲ TEISĖS IR PAREIGOS BEI JŲ ĮGALIOJIMŲ PASIBAIGIMAS

12. Komisijos pirmininkas atsako už Komisijos veiklos organizavimą vykdant Komisijos kompetencijai priskirtas funkcijas.

13. Komisijos pirmininkas:

13.1. sudaro Komisijos posėdžių darbotvarkes;

13.2. organizuoja Komisijos posėdžius ir jiems pirmininkauja;

13.3. koordinuoja Komisijos posėdžiams reikalingos medžiagos rengimą;

13.4. duoda Komisijos nariams ir Komisijos sekretoriui su Komisijos veikla susijusius pavedimus;

13.5. kviečia dalyvauti Komisijos posėdžiuose reikalingus asmenis;

13.6. pasirašo Komisijos dokumentus;

13.7. atstovauja Komisijai santykiuose su institucijomis, įstaigomis, įmonėmis ar organizacijomis arba paveda tai atlikti kitam Komisijos nariui.

14. Komisijos narys turi šias teises ir pareigas:

14.1. dalyvauti Komisijos posėdžiuose, pasisakyti, teikti pasiūlymus ir balsuoti visais juose svarstomais klausimais; negalėdamas dalyvauti Komisijos posėdžiuose, jis privalo iš anksto, ne vėliau kaip prieš vieną dieną iki posėdžio pradžios, apie tai informuoti Komisijos pirmininką arba Komisijos sekretorių ir nurodyti nedalyvavimo priežastis;

14.2. gauti medžiagą, susijusią su Komisijos posėdžiuose svarstomais klausimais;

14.3. negalėdamas dalyvauti Komisijos posėdyje, iki posėdžio pradžios balsuoti raštu dėl pateiktų Komisijos svarstomų klausimų (išskyrus klausimus dėl apdovanojimo panaikinimo), taip pat raštu pateikti savo argumentuotą nuomonę, kuri turi būti paskelbta posėdyje;

14.4. siūlyti svarstyti su Komisijos kompetencija susijusį klausimą ir pateikti su juo susijusią medžiagą;

14.5. siūlyti kviesti į Komisijos posėdžius reikalingus asmenis;

14.6. prašyti kitų teisėjų ar asmenų pateikti Komisijai nuomonę Komisijoje svarstomais klausimais ir pateikti ją Komisijai;

14.7. vykdyti Komisijos pirmininko teisėtus pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.

15. Komisija iš valstybės institucijų gali gauti informaciją apie apdovanojimui teikiamų asmenų kandidatūras, susijusią su apdovanojimui teikiamo asmens atliktais darbais, nuopelnais, ankstesniais apdovanojimais ir kita veikla, kuri gali turėti įtakos skiriant jam apdovanojimą.

16. Komisijos pirmininkas ar nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas Komisijos veikloje galėtų sukelti abejonių dėl Komisijos sprendimo nešališkumo ir objektyvumo. Komisijos nario nusišalinimą turi patvirtinti Komisijos pirmininkas, o jei nusišalina Komisijos pirmininkas – Komisija. Šiuo atveju Komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, sprendimą lemia vyriausio pagal amžių Komisijos nario – teisėjo – balsas.

17. Komisijos pirmininko, Komisijos nario įgaliojimai pasibaigia:

17.1. pasibaigus Komisijos įgaliojimų laikui;

17.2. Teisėjų tarybai atleidus jį iš Komisijos nario pareigų:

17.2.1. paties prašymu;

17.2.2. teisėją, valstybės tarnautoją ar kitą teismo darbuotoją atleidus iš pareigų;

17.2.3. įsiteisėjus Teisėjų garbės teismo sprendimui paskirti teisėjui drausminę nuobaudą;

17.2.4. valstybės tarnautojui ar kitam teismo darbuotojui paskyrus drausminę nuobaudą.

18. Komisijos įgaliojimai baigiasi sudarius naujos sudėties Komisiją. Nuostatų 17 punkte numatytais pagrindais pasibaigus vieno iš Komisijos narių įgaliojimams, Nuostatų II skyriuje nustatyta tvarka skiriamas naujas Komisijos narys.

IV SKYRIUS

KOMISIJOS DARBO ORGANIZAVIMAS

19. Komisijos veiklos forma yra posėdžiai.

20. Komisijos posėdžio datą ir vietą nustato Komisijos pirmininkas arba jo pavedimu Komisijos sekretorius. Apie šaukiamą posėdį ir jame svarstytinų asmenų kandidatūras apdovanojimams gauti Komisijos nariai informuojami jų nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip prieš 10 darbo dienų iki posėdžio.

21. Turima Komisijos posėdžio medžiaga bei kita reikalinga informacija Komisijos nariams jų nurodytais elektroninio pašto adresais pateikiama arba sudaromos kitos galimybės su ja susipažinti ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki posėdžio.

22. Išimtiniais atvejais gali būti organizuojamas skubus Komisijos posėdis, apie kurį pranešama ir kurio medžiaga pateikiama Komisijos nariams ne vėliau kaip prieš vieną darbo dieną.

23. Komisijos posėdis laikomas teisėtu, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip septyni Komisijos nariai ir bent penki iš jų yra teisėjai.

24. Komisijos sprendimai priimami posėdyje dalyvavusių Komisijos narių balsų dauguma. Komisijos posėdyje dalyvaujantis narys balsuojant dėl sprendimo negali susilaikyti. Jei balsai pasiskirsto po lygiai, priimtu laikomas sprendimas, už kurį balsavo Komisijos pirmininkas.

25. Komisijos sprendimai dėl patarimo Teisėjų tarybai suteikti ar panaikinti asmeniui apdovanojimą įforminami Komisijos nutarimais, kiti sprendimai nėra įforminami atskirais dokumentais.

26. Komisijos posėdžio eigai fiksuoti surašomas Komisijos posėdžio protokolas, kurį pasirašo Komisijos posėdžio pirmininkas ir Komisijos sekretorius. Komisijos posėdžio protokole nurodoma Komisijos posėdyje dalyvavę ir nedalyvavę Komisijos nariai, svarstomi klausimai, per posėdį priimti sprendimai ir balsavimo rezultatai. Taip pat daromas Komisijos posėdžio garso įrašas, kuris saugomas Nacionalinėje teismų administracijoje.

V SKYRIUS

KOMISIJOS APTARNAVIMAS

27. Komisiją aptarnauja Nacionalinė teismų administracija. Nacionalinė teismų administracija skiria Komisijos sekretorių, kuris nėra Komisijos narys.

28. Komisijos sekretorius:

28.1. tvarko Komisijos dokumentų apskaitą;

28.2. protokoluoja posėdžius, kartu su Komisijos pirmininku pasirašo Komisijos posėdžių protokolus;

28.3. yra atsakingas už Komisijos posėdžių garso įrašus;

28.4. rengia Komisijos dokumentus, atlieka kitus Komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.

VI SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

29. Komisijos dokumentai rengiami, tvarkomi, įtraukiami į apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.

DERINIMO PAŽYMA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

2017 m. kovo 20 d.

| Pastabas pateikęs Teisės aktų projektų rengimo komiteto narys / teismas, duomenys apie pastabų pateikimo datą ir būdą | Eil. Nr. | Pasiūlymų, pastabų turinys | Pastabų, pasiūlymų įvertinimas |
|---|-------------|--|--|
| R. Gadliauskas 2017-03-10 el. laiškas | 1. | Aprašo 3 punktas turi būti formuluojamas taip, kaip būtų aiškus apdovanojimų eiliškumas pagal svarbumą. Dabar nei iš aprašymų, nei iš pavadinimų tai nėra aišku. | Atsižvelgta. Aprašo 3 punktas patikslintas: „Teismų sistemos apdovanojimais pagal svarbumo eilę yra trijų rūšių“ |
| | 2. | Aprašo 4-6 punktuose išdėstyti nuopelnai yra labai išplaukę ir mažai besiskiriantys. Reikėtų arba rasti tinkamus kriterijus, atribojančius vieną apdovanojimą nuo kito, pvz. kaip VRM žinybinių pasižymėjimo ženklų nuostatuose; arba nurodyti bendrus kriterijus visiems ženklams, pvz. kaip Prokurorų garbės ženklų nuostatuose. | Atsižvelgta. Papildžius Aprašo 3 punktą matyti, kuris apdovanojimas pagal svarbumo eilę yra pirmesnis. Siekiant daugiau aiškumo, pasirinkta nurodyti bendrus kriterijus visiems ženklams, sujungiant Aprašo 4-6 punktus ir Aprašo 4 punktą išdėstyti taip: „ Pasižymėjimo arba garbės ženklas gali būti suteikiamas už svarų ir esminį indėlį į Lietuvos Respublikos teismų ir (ar) teisinės sistemos plėtrą ir tobulinimą bei demokratijos ir teisingumo stiprinimą Lietuvos Respublikoje ir kitose valstybėse, teisingumo sektoriaus politikos kūrimą ir įgyvendinimą, tarptautinio bendradarbiavimo teisingumo srityje skatinimą ir (ar) tarptautinių ryšių plėtojimą, ypač svarbius mokslo pasiekimus teisės srityje, už pavyzdinę bei pasiaukojančią pareigų vykdymą teisingumo srityje, teismų autoriteto stiprinimą ir pasitikėjimo teismais didinimą, teisinių žinių ir profesionalumo skatinimą bei plėtojimą. “ |

| | | | |
|---|----|--|--|
| Irena Vapsvienė 2017-03-20 el. laiškas | 3. | Kaip manote kolegos, ar asmuo 20 - 25 metus išdirbęs teisėju (o gal ir tiek metų išdirbęs kitas teismų sistemos darbuotojas); neturintis drausminių nuobaudų, nėra nusipelnęs būti apdovanotas Teismų sistemos garbės ženklu? Ar tai nėra tapatu „pavyzdingam bei pasiaukojančiam pareigų vykdymui teisingumo srityje, teismų autoriteto stiprinimui ir pasitikėjimo teismais didinimui“? Ar nevertėtų į Aprašo 4 punktą įtraukti ir šį kriterijų? Manau, tai būtų nemenka motyvacija. Dėl ištarnautų metų skaičiaus galima būtų dar diskutuoti. | Neatsižvelgta. Vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 13P-43-(7.1.2) patvirtintos Teismų sistemos apdovanojimų koncepcijos 1 ir 4 punktais, teismų sistemos apdovanojimui skirti pagerbti teismų sistemai nusipelnčius asmenis. Manytina, kad vien tik ilgas tarnybos/darbo laikas ir tinkamas nustatytų pareigų atlikimas savaime nėra laikytinas nuopelnu teismų sistemai. |
| Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2017-03-09 raštas Nr. 1.22-5T-106 (pateiktas per TAIS) | 4. | Aprašo 7 punktas, skirtas apdovanojimų – ženklų – meniniam vaizdiniam aprašymui (meninio sumanymo įgyvendinimo principas), yra perteklinis kaip nesusijęs su šio Aprašo reguliavimo dalyku. | Atsižvelgta. Išbrauktas Aprašo 7 punktas, kadangi klausimas dėl apdovanojimo ženklo išvaizdos bus sprendžiamas atskirai. Atitinkamai koreguoti kitų Aprašo punktų numeriai. |
| R. Gadliauskas 2017-03-10 el. laiškas | 5. | Aprašo 7 punktas yra bevertis. Arba apraše turi būti nurodytas konkretus apdovanojimų aprašymas, arba duodama nuoroda į kažkokį kitą teisės aktą, kuriame aprašoma apdovanojimų išvaizda, dydis, gamybos medžiagos ir pan. | Atsižvelgta iš dalies. Išbrauktas Aprašo 7 punktas, kadangi klausimas dėl apdovanojimo ženklo išvaizdos bus sprendžiamas atskirai. Atitinkamai koreguoti kitų Aprašo punktų numeriai. |
| | 6. | Nežinau, ar Aprašo 8 punkte minimi bendrosios kompetencijos ir specializuoti teismai apima ir Konstitucinį teismą? | Svarstyтина. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Konstitucinio Teismo jurisprudenciją, Konstitucinis Teismas yra atskira teismų sistema (2006-06-06 nutarimas), taip pat į tai, kad Teisėjų taryba yra bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų sistemos savivaldos institucija, Aprašo 8 punkte minimi bendrosios kompetencijos ir specializuoti teismai Konstitucinio Teismo neapima. Teisėjų tarybai nusprendus parodyti pagarbą Konstituciniam Teismui, Aprašo 5 punktas (buvęs 8 punktas) galėtų būti pakoreguotas taip: „Teismų sistemos apdovanojimui gali būti skiriami Lietuvos Respublikos |

| | | | |
|---|-----|--|---|
| | | | bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjams, šių teismų darbuotojams bei kitiems teismų sistemai nusipelnusiems asmenims. |
| | 7. | Aprašo 10 punkte tarp nurodytų asmenų, turinčių teisę siūlyti kandidatūras apdovanojimui, pasigendu teismų darbuotojų profesinių organizacijų vadovų, pvz. teisėjų padėjėjų asociacijos. | Atsižvelgta. Aprašo 7 punktas (buvęs 10 punktas) pakoreguotas: „<...> turi teisę teikti teismų pirmininkai, teismų savivaldos institucijos ir komisijos, teisėjų profesinių organizacijų vadovai, Teisėjų padėjėjų asociacijos ir kitų teismų darbuotojų profesinių organizacijų vadovai , Nacionalinės teismų administracijos direktorius. |
| | 8. | Aprašo 11 punkte asmens gimimo data kažin ar reikalinga, bet turėtų būti nurodomos einamos pareigos ar dirbamas darbas teismų sistemoje, juolab kad to reikalautų ir Aprašo 14 punktas. | Atsižvelgta. Aprašo 8 punktas (buvęs 11 punktas) patikslintas: „<...> nurodoma ši informacija: asmens vardas ir pavardė, gimimo data, pareigos , nuopelnų ir darbų aprašymas, siūloma apdovanojimo rūšis, duomenys apie ankstesnius apdovanojimus.“ |
| | 9. | Aprašo 13 punktas neleidžia skirti apdovanojimo už tyčinius nusikaltimus teistam asmeniui. Šiuo metu naudojamas terminas - nusikalstama veika. Ar už tyčinį baudžiamąjį nusižengimą teistas asmuo jau galės gauti apdovanojimą? O už neatsargų nusikaltimą? Manau, kad asmenys, teisti už bet kokią nusikalstamą veiką, neturėtų būti teikiami apdovanojimams. | Atsižvelgta. Aprašo 10 punktas (buvęs 13 punktas) punktas pakoreguotas: „Asmenys, teisti už nusikalstamas veikas tyčinius nusikaltimus, taip pat galiojančią drausminę nuobaudą turintys asmenys negali būti teikiami apdovanojami.“ |
| Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2017-03-09 raštas Nr. 1.22-5T-106 (pateiktas per TAIS) | 10. | Aprašo 13 punktas derintinas su Nuostatų 10 punktu apsisprendžiant, kuris kriterijus „galiojanti drausminė nuobauda“ ar „taikytos drausminės nuobaudos“ turėtų būti nuosekliai vartojamas. Aprašo 13 punkte siūloma nustatyti, kad apdovanojimui negali būti teikiami „<...> taip pat galiojančią drausminę nuobaudą turintys asmenys <...>“. Nuostatų 10 punkte siūloma numatyti, kad Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nariu negali būti teisėjas, „<...> kuriam buvo taikytos drausminės nuobaudos“. | Svarstyтина. Viena vertus, Komisijos nariui, kaip asmeniui, turinčiam ypatingą teisę spręsti dėl apdovanojimo skyrimo, galėtų būti keliama aukštesni reputacijos reikalavimai. Kita vertus, Teisėjų tarybai nusprendus suvienodinti reikalavimus, Aprašo 10 punktas (buvęs 13 punktas) galėtų būti pakeistas taip: „Asmenys, teisti už nusikalstamas veikas, taip pat asmenys, kuriems buvo |

| | | | |
|---|-----|--|--|
| | | Tokiu būdu asmeniui, pretenduojančiam gauti apdovanojimą, keliami mažesni reputaciniai reikalavimai, nei Komisijos nariui. Abejotina, ar tai būtų pagrįsta. | taikytos drausminės nuobaudos galiojančią drausminę nuobaudą turintys asmenys, negali būti teikiami apdovanoti. |
| R. Gadliauskas, 2017-03-10 el. laiškas | 11. | Aprašo 15 punkte reikėtų sukeisti vietomis gruodžio penkioliktąją ir paskutinį Tarybos posėdį kalendoriniais metais, kuris vyksta vėliau. Tuo pačiu kurtume tradiciją paprastai įteikti apdovanojimus Lietuvos teismų dieną. Iš kitos pusės, reikėtų numatyti atvejus, kai tokį apdovanojimą bus nutarta įteikti pvz. atvykusios užsienio delegacijos nariui ar tarptautinio teismo teisėjui ar vadovui. Tokiu atveju neverta prisirišti išimtinai prie dviejų datų. | Atsižvelgta. Aprašo 12 punktas (buvęs 15 punktas) patikslintas: „Pasižymėjimo arba garbės ženklas asmeniui iškilmingai įteikiamas gruodžio 15-ąją, Lietuvos teismų dieną, arba paskutiniame kalendorinių metų Teisėjų tarybos posėdyje. Ypatingais atvejais, pasižymėjimo arba garbės ženklas asmeniui gali būti įteikiamas ir kitu metu. |
| Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2017-03-09 raštas Nr. 1.22–5T-106 (pateiktas per TAIS) | 12. | Aprašo 19 punkto teiginį, kad jei asmuo miršta nespėjęs gauti apdovanojimo, „apdovanojimas gali būti įteikiamas šio asmens šeimos nariams ar artimiesiems giminaičiams“, siūlytina formuluoti nustatant, kad dėl mirties nespėjęs gauti apdovanojimo, „apdovanojimas po mirties įteikiamas šio asmens šeimos nariams ar artimiesiems giminaičiams“. | Atsižvelgta. Aprašo 16 punktas (buvęs 19 punktas) pakoreguotas: „Jeigu asmuo, kuriam skirtas apdovanojimas, miršta nespėjęs gauti apdovanojimo, apdovanojimas po mirties gali būti įteikiamas šio asmens šeimos nariams ar artimiesiems giminaičiams“. |

DERINIMO PAŽYMA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISMŲ SISTEMOS APDOVANOJIMŲ KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

2017 m. kovo 16 d.

| Pastabas pateikęs Teisės aktų projektų rengimo komiteto narys / teismas, duomenys apie pastabų pateikimo datą ir būdą | Eil. Nr. | Pasiūlymų, pastabų turinys | Pastabų, pasiūlymų įvertinimas |
|---|----------|---|--|
| Irena Vapšvienė 2017-03-07 el. laiškas | 1. | „2. Komisija yra Teisėjų tarybos sudaryta nuolatinė komisija, Teisėjų tarybos nustatyta tvarka svarstanti apdovanojimui pateiktas kandidatūras, <i>kitus su apdovanojimo skyrimu ir (ar) jo panaikinimu susijusius klausimus</i> ir savo išvadas teikianti Teisėjų tarybai“. | Atsižvelgta. Nuostatų 2 punktas papildytas: „<...> svarstanti apdovanojimui pateiktas kandidatūras, kitus su apdovanojimo skyrimu ir (ar) jo panaikinimu susijusius klausimus ir savo išvadas teikianti Teisėjų tarybai“. |
| Ramūnas Gadliauskas 2017-03-02 el. laiškas | 2. | Nuostatų 6 punktas: Komisija sudaroma Teisėjų tarybos įgaliojimų laikui iš teisėjų, teismų sistemos darbuotojų ir visuomenės atstovų. Komisiją sudaro dvylika trylika narių, aštuoni iš jų turi būti teisėjai. | Atsižvelgta. Pakeistas Nuostatų 6 punktas. |
| | 3. | Nuostatų 7 punktas: Nustatant teisėjų kandidatūras Skiriant komisijos narius teisėjus , turi būti užtikrinamas atstovavimas: Komisijos narių teisėjų kandidatūras turi teisę siūlyti atitinkamų teismų ir teisėjų profesinių organizacijų atstovai. | Atsižvelgta. Pakeistas Nuostatų 7 punktas. Atsižvelgta. Šis sakinyss perkeltas į Nuostatų 6 punktą: „<...> Komisiją sudaro dvylika narių, aštuoni iš jų turi būti teisėjai. Komisijos narių teisėjų kandidatūras turi teisę siūlyti atitinkamų teismų ir teisėjų profesinių organizacijų atstovai. “ |

| | | | |
|---|----|--|---|
| | 4. | <p>Nuostatų 8 punktas: Du komisijos nariai skiriami iš teismų sistemos darbuotojų. Jų kandidatūras turi teisę siūlyti Nacionalinė teismų administracija ir teismai.</p> <p>Vienas komisijos narys skiriamas Teisėjų padėjėjų asociacijos siūlymu.</p> <p>Du komisijos nariai skiriami iš visuomenės atstovų. Jų kandidatūras turi teisę siūlyti Lietuvos Respublikos piliečiai ir visuomeninės organizacijos bei valstybės institucijos.</p> | <p>Atsižvelgta.</p> <p>Tokiu būdu būtų užtikrintas ne tik visų grandžių teismų teisėjų, bet taip pat ir teisėjų padėjėjų, teismų sistemos darbuotojų bei visuomenės atstovavimas Komisijoje.</p> <p>Nuostatų 8 punktas išdėstytas taip:</p> <p>8. Komisijos narių ne teisėjų skyrimas:</p> <p>8.1. Du komisijos nariai skiriami iš teismų sistemos darbuotojų. Jų kandidatūras turi teisę siūlyti Nacionalinė teismų administracija ir teismai.</p> <p>8.2. Vienas komisijos narys skiriamas Teisėjų padėjėjų asociacijos siūlymu.</p> <p>8.3. Du komisijos nariai skiriami iš visuomenės atstovų. Jų kandidatūras turi teisę siūlyti Lietuvos Respublikos piliečiai ir visuomeninės organizacijos bei valstybės institucijos.</p> |
| Ramūnas Gadliauskas 2017-03-02 el. laiškas | 5. | <p>Nuostatų 9 punktas: Komisijos narius skiria Teisėjų taryba. Jei yra pasiūlyta daugiau kandidatų, Komisijos nariai renkami Teisėjų Tarybos reglamento 53 punkte nustatyta tvarka. Iš paskirtų Komisijos narių teisėjų Teisėjų taryba skiria Komisijos pirmininką.</p> | <p>Atsižvelgta.</p> <p>Nuostatų 9 punktas papildytas: „Komisijos narius skiria Teisėjų taryba. Jei yra pasiūlyta daugiau kandidatų, Komisijos nariai renkami Teisėjų Tarybos reglamento 53 punkte nustatyta tvarka. Iš paskirtų Komisijos narių teisėjų Teisėjų taryba skiria Komisijos pirmininką.“</p> |
| Irena Vapsvienė 2017-03-07 el. laiškas | 6. | <p>Pritaria siūlymui keisti Nuostatų 9 punktą, nurodant, kad „paskirti Komisijos nariai iš savo tarpo išrenka Komisijos pirmininką“.</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Vadovaujantis Teisėjų tarybos darbo reglamento 59 punktu, Teisėjų taryba, sudarydama komisiją, darbo grupę, komitetą, be kita ko, iš jos narių paskiria pirmininką arba koordinatorių, kuris organizuoja komisijos, darbo grupės, komiteto veiklą, pirmininkauja posėdžiams.</p> |

| | | | |
|---|----|--|---|
| Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2017-03-09 raštas Nr. 1.22-5T-106 (pateiktas per TAIS) | 7. | 10 punktas nustato tik tai, kokie teisėjai negali būti Komisijos nariais. Tuo tarpu dėl Komisijos narių — ne teisėjų analogiško ribojimo nėra numatoma. Todėl svarstytina, ar 10 punktas po žodžio „teisėjas“ neturėtų būti papildytas teiginiu „<...>, valstybės tarnautojas ar kitas teismo darbuotojas ar pagal darbo sutartį dirbantis asmuo“. Ir tokia formuluotė neapimtų visų pretendentų — ne teisėjų į Komisijos narius galimų kategorijų pagal darbinės veiklos formas, tačiau vis tik suteiktų daugiau aiškumo ir reguliavimo nuoseklumo. | Atsižvelgta. Nuostatų 10 punktas papildytas: „Teismų sistemos apdovanojimų komisijos nariu negali būti Teisėjų tarybos narys, taip pat teisėjas, valstybės tarnautojas ar kitas teismo darbuotojas ar pagal darbo sutartį dirbantis asmuo , kuriam buvo taikytos drausminės nuobaudos. |
| Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2017-03-09 raštas Nr. 1.22-5T-106 (pateiktas per TAIS) | 8. | Pagal 9 punktą Komisijos pirmininku gali būti tik Komisijos narys — teisėjas. Todėl pirmininko pavadavimo klausimas, reguliuojamas 11 punkte, taip pat turėtų būti saistomas to paties standarto, t.y. pirmininką — teisėją gali pavaduoti tik narys teisėjas ir pirmininkas jį pavaduoti gali skirti tik narį — teisėją. Juo labiau, kad tokio požiūrio laikomasi, nustatant, kad, jei pirmininkas pavaduojantis narys nepaskirtas, jo funkcijas atlieka ne apskritai pagal amžių vyriausias Komisijos narys, o pagal amžių vyriausias Komisijos narys-teisėjas. Todėl 11 punktą būtina pildyti žodžiu „teisėjas“ išdėstant punktą taip: „Kai Komisijos pirmininkas negali atlikti Nuostatuose nustatytų funkcijų, jo funkcijas atlieka Komisijos pirmininko paskirtas Komisijos narys — teisėjas , o jeigu toks nepaskirtas — vyriausias pagal amžių Komisijos narys — teisėjas.“ | Atsižvelgta. Nuostatų 11 punktas papildytas: „Kai Komisijos pirmininkas negali atlikti Nuostatuose nustatytų funkcijų, jo funkcijas atlieka Komisijos pirmininko paskirtas Komisijos narys — teisėjas , o jeigu toks nepaskirtas — vyriausias pagal amžių Komisijos narys — teisėjas.“ |
| | 9. | 15.1 punktas prieš žodžius „<...>“ iki posėdžio pradžios „<...>“ papildytinas konkrečiu terminu, pvz., „ne vėliau kaip prieš 3 valandas“ arba „ne vėliau kaip 1 dieną“. Nekontretizavus, prieš kiek laiko turi būti pranešama apie nedalyvavimą, pats pranešimas netenka prasmės: pranešimu siekiama žinoti, ar susidarys kvorumas. Jei nesusidarys, tai posėdis neįvyks, ir apie tai savalaikiai turėtų būti pranešama ir tiems Komisijos nariams, kurie ketina dalyvauti. Taigi informavimo termino nustatymas būtinas siekiant racionalaus (ekonomiško) laiko, kt. sąnaudų požiūriu) | Atsižvelgta. Nuostatų 14.1 (buvęs 15.1) punktas papildytas: „<...> negalėdamas dalyvauti Komisijos posėdžiuose, jis privalo iš anksto, ne vėliau kaip prieš vieną dieną iki posėdžio pradžios, apie tai informuoti Komisijos pirmininką arba Komisijos posėdžių sekretorių sekretoriaus funkcijas atliekantį asmenį ir nurodyti nedalyvavimo priežastis“. |

| | | | |
|---|-----|---|--|
| | | Komisijos darbo organizavimo, įvertinus tai, koks terminas būtų pakankamas. | |
| Klaipėdos apygardos teismas 2017-03-08 raštas Nr. 11–120 (pateiktas per TAIS) | 10. | <i>Dėl Nuostatų 15.3. ir 26 p.: susipažinę su šių punktų turiniu, darome prielaidą, kad 15.3. punkte nurodoma išimtis, kad Komisijos narys, negalintis dalyvauti posėdyje, klausimu dėl apdovanojimo panaikinimo iš anksto raštu balsuoti negalės, reiškia, kad tokiu atveju būtinas fizinis narių dalyvavimas posėdyje. Klausimas, ar visų, ar daugiau kaip pusės. Likusiame Nuostatų tekste apie tokią išimtį daugiau nekalbama. Siūlytina įtvirtinti atskirą normą, nustatančią, kad šiuo klausimu rengiamame posėdyje yra privalomas visų Komisijos narių dalyvavimas arba kad šiuo klausimu skaičiuojami posėdyje dalyvaujančių Komisijos narių balsai (galbūt, nustatomas tam tikras kvorumas).</i> | Neatsižvelgta. Nuostatų 24 (buvęs 25) punktas numato, kad Komisijos sprendimai priimami posėdyje dalyvavusių Komisijos narių balsų dauguma, todėl manytina, kad nėra tikslinga sprendžiant klausimą dėl apdovanojimo panaikinimo numatyti privalomą visų Komisijos narių dalyvavimą. |
| Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2017-03-09 raštas Nr. 1.22–5T-106 (pateiktas per TAIS) | 11. | Svarstytina, ar 18.2 punktas neturėtų būti papildytas nauju Komisijos nario — ne teisėjo atleidimo iš pareigų pagrindu, kuris būtų analogiškas 18.2.3 punkte nustatytam pagrindui teisėjų atžvilgiu. Manytina, kad visų Komisijos narių reputacijai turėtų būti keliami kiek įmanoma vienodesni aukšti reikalavimai nepriklausomai nuo tiesioginių pareigų. Todėl siūlytinas toks papildomas 18.2.4 punktas: „18.2.4. valstybės tarnautojui ar kitam teismo darbuotojui paskyrus drausminę nuobaudą.“ | Atsižvelgta. Nuostatų 17.2 (buvęs 18.2) punktas papildytas: 17.2. Teisėjų tarybai atleidus jį iš Komisijos nario pareigų: 17.2.1. paties prašymu; 17.2.2. teisėją, valstybės tarnautoją ar kitą teismo darbuotoją atleidus iš pareigų; 17.2.3. įsiteisėjus Teisėjų garbės teismo sprendimui paskirti teisėjui drausminę nuobaudą. „17.2.4. valstybės tarnautojui ar kitam teismo darbuotojui paskyrus drausminę nuobaudą.“ |
| Ramūnas Gadliauskas 2017-03-02 el. laiškas | 12. | Nuostatų 19 punktą papildyti: Pasibaigus vieno iš Komisijos narių įgaliojimams Nuostatų 18 punkte numatytais pagrindais, Teisėjų tarybos nutarimu skiriamas naujas Komisijos narys Nuostatų II skyriuje nustatyta tvarka. | Atsižvelgta. Nuostatų 18 (buvęs 19) punktas papildytas: „<...> Nuostatų 17 punkte numatytais pagrindais pasibaigus vieno iš Komisijos narių įgaliojimams, Nuostatų II skyriuje nustatyta tvarka skiriamas naujas Komisijos narys.“ |

| | | | |
|--|-----|---|---|
| | | | Nuostata, kad narys skiriamas Teisėjų tarybos nutarimu, įtraukta į Nuostatų 9 punktą: „Komisijos nariai skiriami Teisėjų tarybos nutarimu“. |
| Klaipėdos apygardos teismas 2017-03-08 raštas Nr. 11–120 (pateiktas per TAIS) | 13. | Dėl Nuostatų 21 punkto: atsižvelgę į Nuostatų 28-29 punktų turinį, manome, kad šiame punkte turi būti nurodomas „Komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas atliekantis asmuo“. Susipažinę su Nuostatais, darome išvadą, jog „Komisijos sekretorius“ ir „Komisijos posėdžių sekretorius“ yra dvi skirtingos pareigybės, tik numatoma, kad šių pareigybių funkcijas atliks tas pats asmuo, skiriamas Nacionalinės teismų administracijos. | Atsižvelgta iš dalies. Manytina, kad nėra tikslinga numatyti dvi skirtingas sąvokas. Nuostatų 20 (buvęs 21) punkte ir toliau Nuostatuose vartotina „Komisijos sekretoriaus“ sąvoka. Taip pat pakoreguotas Nuostatų 28 (buvęs 29) punktas: 28. Komisijos sekretorius: 28.1. tvarko Komisijos dokumentų apskaitą; 28.2. atlieka Komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas: protokoluoja posėdžius, kartu su Komisijos pirmininku pasirašo Komisijos posėdžių protokolus; 28.3. yra atsakingas už Komisijos posėdžių garso įrašus; 28.4. rengia Komisijos dokumentus, atlieka kitus Komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su Komisijos veikla. |
| Ramūnas Gadliauskas 2017-03-02 el. laiškas | 14. | 24 punktas: Komisijos posėdis laikomas teisėtu, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip septyni Komisijos nariai ir bent penki iš jų yra teisėjai. | Atsižvelgta. Papildytas Nuostatų 23 (buvęs 24) punktas. |
| | 15. | Kyla abejonės dėl būtinybės tiek detalčiai apibrėžti komisijos narių teises ir pareigas, skubių posėdžių šaukimą ir pan. Jei pagal įprastą praktiką tokie apdovanojimai bus teikiami viena kartą metuose, tai ir posėdis bus vienas. Jei reiks panaikinti sprendimą ar išduoti naują ženkla – tam ypatingos skubos nereikia. | Neatsižvelgta. Manytina, kad konkretumo ir aiškumo dėlei yra reikalinga Nuostatuose numatyti Komisijos narių teises ir pareigas. Dėl skubių posėdžių šaukimo – Nuostatų 22 (buvęs 23) punktas numato, kad jie skirti tik išimtiniais atvejais, todėl, tokiems pasitaikius, būtų tikslinga žinoti jų organizavimo tvarką. |

| | | |
|---|--|---|
| Irena Vapsvienė 2017-03-07 el. laiškas | 16. Matau, jog tarp kolegų kyla diskusija dėl Komisijos narių skaičiaus: projekte siūloma 12 narių, kiti siūlymai -10, 13 narių. Manau svarbu ne pats skaičius, o kad narių-teisėjų skaičius užtikrintų atstovavimo principą. Sutinku su išsakyta pastaba, jog Projekte būtina apibrėžti: kas siūlys kandidatus (tiek teisėjus, tiek visuomenės atstovus, tiek valstybės tarnautojus), reikalavimai ne tik teisėjams-kandidatams (Nuostatų 10 punktas), bet ir reikalavimai kitiems kandidatams (visuomenės atstovams, valstybės tarnautojams, teisėjų padėjėjui). Diskutuojant atstovavimo klausimą, matau, jog laikantis koncepcijos (10 Komisijos narių ir kandidatų siūlymo tvarkos), be atstovavimo greičiausiai liktų Lietuvos apeliacinis teismas (nebent Lietuvos apeliacinio teismo teisėją pasiūlytų Lietuvos Respublikos teisėjų asociacija). Be to, manau, jog įteisinus įpareigojimą Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai būtinai vieną iš 2 kandidatų siūlyti apygardos teismo teisėją, būtų pažeistas laisvės rinkti (siūlyti kandidatus) principas. Akivaizdu, jog keičiant Nuostatų 7 ir 8 punktus (t.y. narių skaičių), būtina proporcingai koreguoti ir 24 punktą, numatantį minimalų posėdyje dalyvaujančių Komisijos narių skaičių. | Atsižvelgta koreguojant Nuostatų 7, 8, 10 punktus. |
|---|--|---|